

# CONCEPTUAL

ESTUDIOS DE PSICOANÁLISIS

Año 12 Nº 13

## ¿Sujeto supuesto social?

Enrique Acuña

## Gombrowicz, un crimen premeditado

Germán García

## Clínica

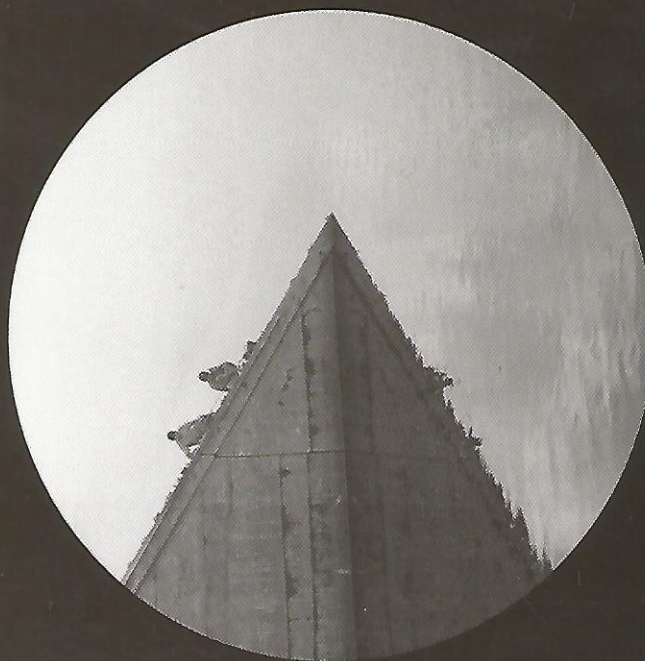
Marcelo Ale  
Fátima Alemán  
Daniel Dereza  
Cecilia Fasano  
Leticia García  
Paulina Moreno Ramadán

## Conceptos

Christian Gómez  
César Mazza  
Karina Gomez  
Esteban Pikiewicz  
Carolina Sanguinetti  
Fernando Kluge

## Conexiones

Ana Longoni  
Gustavo Stiglitz  
Lêda Guimarães  
Héctor García de Frutos  
Gabriela Rodríguez  
Ana Gutierrez  
Judith Bojarski



## Crítica

Inés García Urcola  
Romina Torales  
Germán Schwindt  
Gabriela Terré  
Pilar Ordóñez  
Juan Bautista Duizeide  
Roxana Vega Alonso  
Damián Leikis  
Daniela Gaviot

# Staff

---

*Dirección:*

Enrique Acuña

*Dirección adjunta:*

Leticia García

*Comité editorial:*

Inés García Urcola

Germán Schwindt

Gabriela Rodríguez

*Asesor:*

Germán García

*Corresponsales:*

*Córdoba:* César Mazza

*Bahía Blanca:* Daniela Gaviot

*Río Gallegos:* Mariana Filippo

*Esquel:* Esteban Pikiewicz

*Santa Fe:* Marcela Romero

*Mar del Plata:* Leonardo Vera

*Neuquén:* Luis Martínez

*Corrientes:* Damián Leikis

*Tucumán:* Ofelia Wyngaard

*Posadas:* Christian Gómez

*Resistencia:* María José Roca

*Jujuy:* Laila Quintar

*Salta:* Alejandra Borla

*San Pablo:* Blanca Musachi

*San Salvador de Bahía:* Pablo Sauce

*Minas Gerais:* Antonio Teixeira

*Quito:* Paulina Moreno Ramadán

*México:* Marcela Almanza

*Asunción:* Ofelia Martínez

*París:* Juan Pablo Lucchelli

*Roma:* Laura Rizzo

*Barcelona:* Héctor García de Frutos

*Nueva York:* Daniel Araoz

*Foto de tapa:* *Espera Potemkin*

Autor: Fabio Benavidez. Realizador, Docente e Investigador de la carrera de Artes Audiovisuales, Facultad de Bellas Artes (FBA), Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

*Diseño*

Mario Farias - Estudio de Diseño Editorial • [www.estudiomariofarias.com.ar](http://www.estudiomariofarias.com.ar) • E-mail: [dcv\\_mariofarias@yahoo.com.ar](mailto:dcv_mariofarias@yahoo.com.ar)

**Conceptual -estudios de psicoanálisis-** Año 12 N° 13. El ruiseñor del Plata. Ediciones de la Asociación de Psicoanálisis de La Plata. Publicación anual. Octubre de 2012  
ISSN N° 1852-6136

  
*El ruiseñor del Plata*

Ediciones de la Asociación de Psicoanálisis de La Plata

1 N° 718 e/ 46 y 47 - Tel: (0221) 421-4533 (1900) -  
La Plata. Buenos Aires, Argentina

E-mail: [bflp@lpsat.com](mailto:bflp@lpsat.com) - Página web: [www.aplp.org.ar](http://www.aplp.org.ar)



# Del síntoma social al síntoma singular (\*)

Paulina Moreno Ramadán

El presente trabajo es un intento por dilucidar lo que para el psicoanálisis significaría pasar del síntoma social al síntoma singular.

## El discurso social, las nominaciones y el síntoma social

Para situar a lo que me refiero por síntoma social voy a hablar, muy brevemente, acerca de dos libros: 1) *La construcción social de qué?* de Ian Hacking (1999) y 2) *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica del trauma* de Paul-Laurent Assoun (2001).

La investigación de Ian Hacking nos demuestra cómo ciertas enfermedades u afecciones pueden situarse en determinadas épocas y lugares. Examina trastornos como el de las personalidades múltiples en Estados Unidos y la epidemia de histeria en Francia del siglo XIX para este fin. Por lo que existiría un lazo directo entre ciertos padecimientos y la cultura dentro de la cual se manifiestan (1). Para Hacking, las ciencias sociales no tienen un objeto específico (como las ciencias naturales que tienen las rocas, los quarks, etc.) por lo que las significaciones conceptuales y teóricas, las explicaciones y las consecuencias son inestables. Además, subraya que el objeto de las ciencias sociales será influenciado por las ideas construidas para nombrarle.

Dice que los objetos de las ciencias sociales son de tipo interactivos. Lo que quiere decir que la gente que es clasificada empezará a interactuar con lo que los otros tienen que decir sobre él/ella/ o el grupo al que pertenece. Cuando habla sobre la construcción social de las clasificaciones de las enfermedades mentales, le interesa la manera en cómo lo que se concibe, describe y se ordena en el orden social afecta a un individuo o grupo. Por ejemplo, todo aquello que se habla desde el discurso feminista, sobre lo que es ser mujer o todo lo que se concibe de un saber médico sobre lo que es tener una discapacidad.

Lo que le concierne a Hacking (2), es la manera en que dichas clasificaciones, al ser conocidas por las personas y puestas a trabajar dentro de una institución, pueden cambiar la manera en que los individuos en cuestión se experimentan a sí mismos. Por otro lado, también señala que la manera en que una persona o grupo de personas son clasificados puede afectar al saber y la forma en que son tratados. Es decir, que la clasificación misma puede ser modificada. En este sentido, para Hacking, las construcciones sociales sirven para señalar 'reclamos' sociales que crean nuevas conciencizaciones. Se podría decir también que los saberes particulares de un grupo pueden modificar los saberes institucionalizados del grupo en cuestión.

Freud habla sobre la figura del perjudicado en su texto *Varios tipos de carácter descubiertos en la labor analítica* de 1916 cuando presenta los casos de 'Excepción'. P.-L. Assoun retoma esta figura del perjudicado en su libro *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica del trauma*.

En términos generales, se podría decir que el perjuicio y el ideal son las dos caras de una misma moneda. Por un lado está la víctima/perjudicada y por otro está un Ideal (social) a cumplir. Tomemos el diagnóstico del trastorno por déficit de atención propuesto por el manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (*DSM*) y el discurso científico para dar un ejemplo. Por un lado, está el niño(a) con déficit de atención cuyo perjuicio se explica desde la naturaleza. Y por otro lado, está el Ideal peda-



gógico a cumplir (y que no lo logra) que es que aprenda. Entonces, podemos ver cómo estos prejuicios ponen nombres a los sujetos e imponen un *destino* que incumbe a un Ideal, al cual nunca se llega.

Assoun dice que los problemas de los prejuicios son que el prejuicio es creador de vínculos y además se lo usa para producir el goce social: "(...) al final del circuito está el prejuicio instituido, que forma parte del imaginario. El Otro toma acto y hasta obtiene ganancias en la economía social del ideal" (3).

Entonces, tenemos a un grupo de deprimidos (prejuicio) y el ideal (de que sean felices y que vuelvan a la maquinaria de producción). Para lo cual el amo moderno de la economía neoliberal produce fármacos que regulan los desbalances químicos y se crean políticas y leyes sobre los usos de drogas. Este sería el problema cuando se 'amontonan' prejuicios (4), se crea un grupo, y se pone el síntoma en el Otro Social que no hace más que reproducir esta maquinaria. Además, recalca Assoun que donde hay un grupo de perjudicados hay una 'exclusión' social (se les promete la 'reinserción'). Y es esta exclusión la que "(...) permite construir el Ideal de [que existe] un hombre íntegro" (5).

¿Y cómo goza el Otro social? "La manera en que el Otro social husmea en todas las esquinas para ver donde se oculta o se ve un modo de goce disidente y lo lleva al centro del círculo visible –mediático y en internet- para que *cada uno* goce. El Otro es aquí, evidentemente carroñero. Encuentra la pequeña perversión, la enfermedad rara, la infelicidad sensacional, para ponerla en su vidriera y cosechar los dividendos" (6).

De esta manera, vemos cómo programas del tipo *'reality show'* se autorizan en nuestra sociedad como modos de entretenimiento. Uno de ellos que lleva el título de *Intervention* es uno de este tipo de series televisivas que muestra la *'realidad de los adictos y cómo su dependencia y comportamiento compulsivo les ha alejado de sus seres queridos'* (como consta en la descripción del programa). Cada capítulo finaliza con una 'intervención' sorpresiva dirigida por uno de los tres especialistas consejeros del programa, para ofrecerle la 'redención' (significante que además es parte del *slogan* del programa) a quien sufre de una dependencia ofreciéndole

alternativas de tratamiento. El adicto se ha convertido en un objeto más de consumo en la industria del entretenimiento y la oferta de la 'redención' sirve al Otro Social como excusa para usufructuar de su infelicidad.

Pero el psicoanálisis produce dos movimientos contrarios a este Otro Social: 1) ubica el síntoma entre lo particular y lo singular, "en su causalidad inconsciente": lo que significa que ubica el saber sobre el síntoma ya no sobre el Otro social (el especialista por ejemplo) sino que es el sujeto del inconsciente el que tiene ese saber sobre la verdad de su síntoma. Y 2) "reinstala el trastorno en el centro del 'malestar de la cultura' y de sus manifestaciones sociales" (7). Es decir que "es el análisis el que *hace surgir el síntoma social*" (8).

### El síntoma para el psicoanálisis

Para la psiquiatría, basada en universales y en las generalizaciones, lo importante es la descripción de un síntoma para luego clasificarlo. Siendo la finalidad del tratamiento disolver el síntoma que causa un desequilibrio en la salud mental del paciente, paradójicamente el relato que este tiene de su síntoma no tiene mucho sentido para las ciencias de la salud mental. En cambio, el psicoanálisis considera que un síntoma posee un sentido y el sujeto en cuestión es quien tiene ese saber sobre su síntoma.

En los primeros trabajos de Freud se sostiene la tesis de que todo síntoma contiene un significado del cual el sujeto en cuestión no está enterado. El significado es inconsciente o podemos decir también que los síntomas son una manifestación de ideas inconscientes que además se relacionan con la historia de cada sujeto. Durante esta época Freud sostenía que los síntomas pueden desaparecer permanentemente si la significación inconsciente del síntoma es revelado al sujeto.

Posteriormente, en su "Conferencia 23", Freud observa que estos síntomas no siempre desaparecen y que además pueden ser re-editados en otras formas sintomáticas. En este momento, Freud articula su tesis sobre que los síntomas son una forma de satisfacción substituta, una forma de obtener placer en la fantasía de ese sujeto. Se articula la relación entre síntoma y fantasía.



En el artículo sobre “La Construcción entre lo universal y lo particular”, Enrique Acuña (2010) dice que: “la construcción del caso clínico en psicoanálisis [se hace] sobre una hipótesis de la causa del caso pensada a partir de dichos fragmentarios de una ‘verdad histórica’, es decir, pensada más que vivida”. Dice que el análisis es una lectura de lo particular y lo singular a partir de ‘lo que no se clasifica’. El caso es lo que cae del paradigma ya clasificado o lo socialmente ya identificado, aquello que no ha quedado reabsorbido por el universal, eso de lo que no se sabe en la doctrina.

### Del síntoma social al síntoma singular

Como hemos visto, el discurso tiene sus efectos sobre el sujeto. El discurso social, la realidad social son impuestas sobre el sujeto. Es interesante ver cómo un sujeto puede construir un síntoma desde el Otro social (en ese ‘soy adicto’ de *Intervention* que se redime). Pero al psicoanálisis le conciernen más los nombres del Otro; los nombres que el inconsciente da al sujeto. Nos interesaría ir desde una verdad histórica a una verdad singular. Ir desde lo particular (social) a lo singular (individual). Hay una diferencia entre hacer un síntoma con los nombres del Otro social —con el nombre de los eventos sociales— que hacer un síntoma con el nombre propio, hacer un síntoma desde su propio inconsciente.

En otras palabras, se trata de cómo cada sujeto construye su propia realidad desde un evento. Junto a un evento externo o realidad histórica, hay una relación fantasmática con esa realidad que concierne al sujeto del inconsciente y, por lo tanto a un deseo y a una verdad para ese sujeto. Pero esta ‘realidad propia’ de los eventos sociales sucedidos no son solamente una fantasía que el sujeto tuvo (a la manera de un sueño diurno); esta realidad propia es algo a ser deducido (Freud, 1919).

Para hablar de la particularidad del síntoma me remito de nuevo al texto de Assoun donde habla de ‘*La escritura de la dustukia* [trauma]: el caso *Perec*’. En esta parte, hace una serie de reflexiones sobre el libro de Georges Perec: *W. ou le souvenir d'enfance* [*W o recuerdo de infancia*]. Un libro que nos remonta a la niñez de Perec, tiempo durante el cual muere su

padre en la guerra y su madre es asesinada en un campo de concentración. Assoun relata:

“En el contexto de la pérdida del Otro paterno —por la guerra (del lado del padre) y por la deportación (del lado de la madre), respectivamente por el mal azar de la ‘bala perdida’ y la mano fatídica del verdugo- el huérfano tiene la revelación del momento en que se le anuncia, mientras está ocupado trabajando en el campo, que llegó alguien ‘para él’. Este es el anuncio: alguien viene para ti, acontecimiento sorprendente, aunque él haya podido adivinar que era alguien de la familia. Cuando corre hacia esa silueta que avanza hacia él a través del campo, sin embargo, parece haber dejado de pensar y, cuando reconoce a su tía que le sonríe amistosamente, se produce ese efecto que describe luego, cuando escribe sus memorias, como el ‘develamiento de una verdad elemental’: ‘A partir de ese momento, todos los que lleguen a ti serán extraños’.

No es difícil reconstruir el lugar de la decepción mayor: el niño sabía que la madre estaba muerta pero, justamente, le dicen que una mujer viene a encontrarse con él y algo del *Wunsch* primitivo se reactiva: ‘ella vuelve’. Ahora bien, objeción de lo real —es otra persona que no es la madre la que está allí- y entonces el ‘mal encuentro’ se convierte en un emblema —que marcará con su sello la relación con cualquier mujer: ‘No te pertenecerán, no les pertenecerás, porque lo único que sabrás hacer es apartarlas’-.” (9)

En este análisis que hace Assoun sobre el texto de Perec, podemos delimitar lo que sería este particular. Ningún relato particular sobre un mismo hecho va a ser igual. Se podría también pensar esta cuestión, en términos de ir desde una ‘realidad fáctica’ a una ‘realidad psíquica’. Ir de la realidad fáctica de los eventos históricos, a la realidad psíquica de lo que el sujeto piensa sobre estos hechos y eventos de acuerdo a su propio fantasma. Assoun señala un deseo ‘primitivo’, que sería el deseo de que la madre vuelva, articulado ahora en esta construcción fantasmática de estos futuros ‘malos encuentros’.

Ahora, el problema es que también podemos encontrar que las razones humanitarias se imponen a las razones del inconsciente. Es en este sentido que un síntoma social puede ser



pensado como un obstáculo o resistencia para un análisis ya que puede dificultar el pasar del Otro social al Otro singular; especialmente cuando el sujeto se beneficia (o recibe una indemnización) de este nombre/síntoma social.

Como en el Derecho, se parte de dar valor a la palabra. Pero en lo particular no se utiliza la palabra como representante de la realidad (ya decía Lacan que el lenguaje falla en significar a lo real). En otras palabras, el psicoanálisis no se detendrá en extraer el testimonio del trauma sino, como dice Sawicke en *Psicoanálisis de los derechos de las personas*: "Se trata de establecer un dispositivo que al interrogar el discurso del sujeto, demuestre los alcances de otros discursos dominantes" (10). Y es lo que hace Freud en su carta a Fliess del 22 de diciembre de 1897, cuando cita un verso del poema de Goethe *Mignon* ("¿Qué te han hecho pobre criatura!"). Freud no se detiene en la pregunta ("¿y a ti que te han hecho pobre criatura?") para extraer un testimonio, sino que va a su más allá cuando pregunta: "(...) '¿que vas a hacer, tu, con lo que te han hecho?' (...) para no reducirte más a ese rol de 'pobre niño' en el que suponemos que 'el otro'... te ha puesto, con el que, para peor, te identificas?" (11).

Entonces, se podría plantear que este síntoma social que da nombres ofrece un destino para ese sujeto y ese destino puede ser el nombre de su perjuicio (victimización) o el nombre del Ideal al cual no llega. El sujeto queda destinado a (sostener) este nombre social. Pero el psicoanálisis propone un no-destino sobre la construcción de un nombre propio desde lo singular (Acuña, 2009). Es de lo que justamente habla Enrique Acuña en su artículo "Desclasificar. Un destino para lo singular" en donde dice que lo que se intenta es desclasificar, pasar del nombre social que apunta a un destino, para ir a un singular de cada uno, un nombre construido desde lo singular que va en contra de un destino.

Tomemos el ejemplo del fracaso escolar. Digamos un fracaso escolar con un diagnóstico de trastorno por déficit de atención, un trastorno del desarrollo cognitivo; donde el niño no está cumpliendo con un Ideal social (que sería aprender) y su perjuicio sería el trastorno por déficit de atención.

Por el lado de la práctica psicoanalítica, esta propone que el síntoma tiene un saber. Supongamos que, y solo para dar un ejemplo entre otras tantas causas, el niño no quiere aprender porque está en su etapa de investigación sexual, porque está descubriendo su cuerpo (su erótica) y no le interesa atender, ni aprender. Se produce una paradoja, porque ahí donde para unos el niño no está produciendo un 'saber', para el psicoanálisis sí hay un saber que sería la construcción particular de un saber sobre su cuerpo, sobre su erótica, la ternura, los celos.

Se trataría de "el uso de la palabra como significación singular, que desplaza su carácter universal de representar un determinado orden fáctico" (12). Se trata de un "saber del sujeto determinado por su conexión con determinaciones precisas de las significaciones, en su carácter absolutamente singular, despojadas de todo ideal" (13). El sujeto ofrece otro saber, desde su verdad singular.

Entonces, de este universal, de este síntoma social (llámese trastorno por déficit de atención) se pasa a lo particular (lo que uno pueda contar, nombrar sobre este síntoma social) y, luego, hacia un singular donde no se puede decir nada. No se puede nombrar nada, para de esta nada salir inventando algo nuevo, un nombre nuevo. Es decir un no-destino en lo singular (Acuña, 2009).

En una entrevista que tuve con Ricardo Augman, Director de Programas para América Latina de la Organización Hebrea de Ayuda a Inmigrantes y Refugiados (HIAS), me comenta acerca de las políticas de trabajo de HIAS. Ricardo me menciona que HIAS no tiene una política asistencialista porque la asistencia económica condena a la persona a mantenerse como víctima. Que la orientación principal de HIAS es la asistencia psicológica en donde se intenta abrir un espacio para la palabra. En términos de lo que he expuesto el día de hoy se podría decir, entonces, que las políticas del HIAS no apuntan a una restitución económica, a una indemnización del perjuicio que dejaría al sujeto articulado (gozoso) en ese nombre social. Abrir el espacio de la palabra sería un intento de abrir el espacio para un decir sobre lo particular y posiblemente hacia un singular.



**Paulina Moreno Ramadán:** Licenciada en Psicología. Residente en Quito, Ecuador. Corresponsal de la revista *Conceptual* en Ecuador.

E-mail: [pmoreno.ec@gmail.com](mailto:pmoreno.ec@gmail.com)

(\*) Escrito a partir de la intervención efectuada en el Conversatorio: "*Consecuencias Psíquicas del Desplazamiento Forzado*"; organizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Ecuador), la Organización Hebrea de Ayuda a Inmigrantes y Refugiados (HIAS) y la Nueva Escuela Lacaniana de Guayaquil (NEL); llevado a cabo el día jueves 31 de mayo 2012 en la sede de FLACSO en Quito. Con la participación de Mario Elkin Ramírez (NEL-Medellín) con el tema *Trauma, olvido y elaboración en víctimas de conflicto armado o de la guerra*; Piedad Ortega Spurrier (NEL-Guayaquil) con el tema *Migraciones y efectos en la subjetividad, hoy*; y Paulina Moreno con el tema *Del síntoma social al síntoma singular*.

#### Notas

- (1) - Hacking, Ian: *The social construction of what?* Cambridge, MA: Harvard University, 1999, pág. 100.
- (2) - Hacking, Ian: *The social construction of what?* Cambridge, MA: Harvard University, 1999, pág. 104.
- (3) - Assoun, Paul Laurent: *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica social del trauma*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001. Pág. 231.
- (4) - Assoun, Paul Laurent: *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica social del trauma*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001. Pág. 232
- (5) - Sawicke, Oscar: "Psicoanálisis y orden público". En Gariglio, N.B., Liniestsky, S., Lossada, A., Najles, A.R., Saavedra, M.E., Sawicke, O. & Toté, S. *Psicoanálisis de los derechos de las personas*, Buenos Aires, Tres Haches, 2000, Pág. 46
- (6) - Assoun, Paul Laurent: *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica social del trauma*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001. Pág. 236
- (7) - Assoun, Paul Laurent: *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica social del trauma*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001. Pág. 230
- (8) - Assoun, Paul Laurent: *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica social del trauma*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001. Pág. 13
- (9) - Assoun, Paul Laurent: *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica social del trauma*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001. Pág. 51
- (10) - Sawicke, Oscar: "Psicoanálisis y orden público". En Gariglio, N.B., Liniestsky, S., Lossada, A., Najles, A.R., Saavedra, M.E., Sawicke, O. & Toté, S. *Psicoanálisis de los derechos de las personas*, Buenos Aires, Tres Haches, 2000, Pág. 46
- (11) - Assoun, Paul Laurent: *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica social del trauma*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001. Pág. 11
- (12) - Sawicke, Oscar: "Psicoanálisis y orden público". En Gariglio, N.B., Liniestsky, S., Lossada, A., Najles, A.R., Saavedra, M.E., Sawicke, O. & Toté, S. *Psicoanálisis de los derechos de las personas*, Buenos Aires, Tres Haches, 2000, Pág. 44
- (13) - Sawicke, Oscar: "Psicoanálisis y orden público". En Gariglio, N.B., Liniestsky, S., Lossada, A., Najles, A.R., Saavedra, M.E., Sawicke, O. & Toté, S. *Psicoanálisis de los derechos de las personas*, Buenos Aires, Tres Haches, 2000, Pág. 45

#### Bibliografía

- Acuña, Enrique: "Desclasificar. Un destino para lo singular", en *Resonancia y Silencio. Psicoanálisis y otras poéticas*, Edulp, La Plata, 2009.
- Acuña, Enrique: "La construcción entre lo universal y lo particular", en *Revista Conceptual. Estudios de Psicoanálisis*, N° 11, El ruiseñor del plata, La Plata, 2010.
- Assoun, Paul Laurent: *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica social del trauma*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2001.
- Freud, Sigmund: (1996e). "Pegan a un niño". En L. López-Ballesteros y De Torres (Ed. & Trad.), *Obras completas de Sigmund Freud* (Tomo III, pp. 2465-2480), Madrid, Biblioteca Nueva. (Trabajo original publicado en 1919)
- García, Germán: *Actualidad del trauma*, Grama, Buenos Aires, 2005.
- Hacking, Ian: *The social construction of what?* Cambridge, MA: Harvard University, 1999.
- Press. Intervention. Online, Internet. Diciembre 1, 2008. Disponible: [http://www.aetv.com/intervention/int\\_about\\_the\\_show.jsp](http://www.aetv.com/intervention/int_about_the_show.jsp)
- Sawicke, Oscar: "Psicoanálisis y orden público". En Gariglio, N.B., Liniestsky, S., Lossada, A., Najles, A.R., Saavedra, M.E., Sawicke, O. & Toté, S. *Psicoanálisis de los derechos de las personas*, Buenos Aires, Tres Haches, 2000.